

# APLICACIÓN DE UN PROGRAMA DE EJERCICIO FÍSICO MULTICOMPONENTE PARA MEJORAR DE LA CAPACIDAD FUNCIONAL (VIVIFRAIL)

Claudia Diéguez Llamas Daniel Domínguez Alonso Lara Sánchez Villar

# ÍNDICE

Justificación Objetivos Material y método Resultados Discusión Bibliografía

# JUSTIFICACIÓN



Envejecimiento poblacional 25,2%



Función vs Enfermedad



Fragilidad

# JUSTIFICACIÓN

Inactividad física

Grupal vs Individual

• Ejercicio físico multicomponente

# JUSTIFICACIÓN

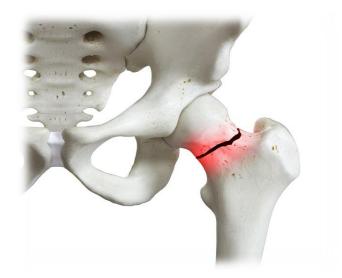
Inactividad física

Grupal vs Individual

• Ejercicio físico multicomponente









### VIVIFRAIL



• Programa entrenamiento físico multicomponente.

• Prevención de fragilidad y caídas.

• Estrategia de Promoción de la Salud y Calidad de Vida en la Unión Europea

# VIVIFRAIL: VALORACIÓN FUNCIONAL



# VIVIFRAIL: VALORACIÓN FUNCIONAL







Equilibrio y marcha

Flexibilidad

Resistencia cardiovascular



Equilibrio y marcha

Flexibilidad



Resistencia cardiovascular



Equilibrio y marcha

Flexibilidad





Resistencia cardiovascular



Equilibrio y marcha

Flexibilidad

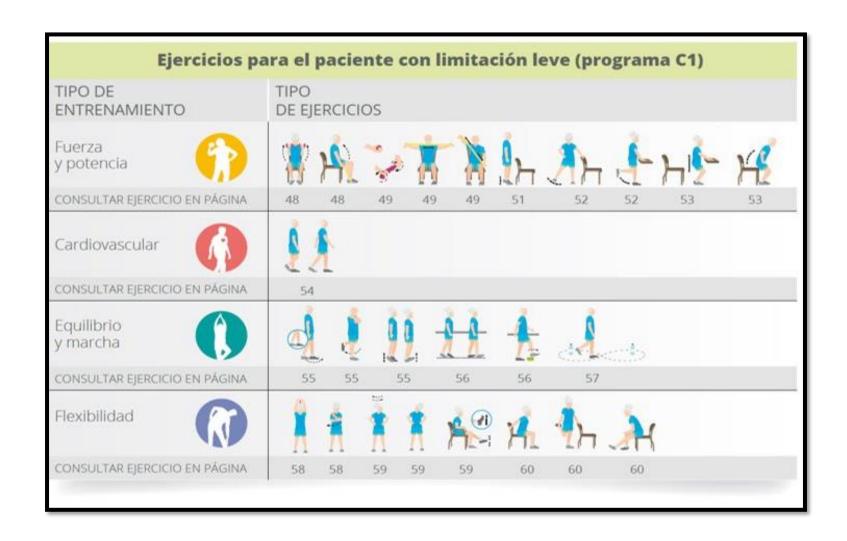




Resistencia cardiovascular



### VIVIFRAIL: TABLA EJERCICIOS



# VIVIFRAIL: RUEDA DE EJERCICIOS



### **OBJETIVOS**

Evaluar el progreso de la capacidad funcional mediante el SPPB tras la prescripción de actividad física durante 3 meses en personas mayores de 70 años.

Valorar la mejora de la calidad de vida mediante la realización de test específico

# MATERIAL Y MÉTODO

DISEÑO: Estudio de intervención con evaluación ante-post.

ÁMBITO: Atención Primaria del Área de Salud de Vigo.

POBLACIÓN: Adultos de los CS de Val Miñor y Pintor Colmeiro. Muestra estimada de 41 sujetos.

TÍTULO: Aplicación de programa de ejercicio físico multicomponente para mejorar la capacidad funcional (Vivifrail).

POR QUÉ: aumento del envejecimiento poblacional.

QUÉ: materiales : carteles y presentación profesionales. Reclutamiento en consulta.

**QUIEN LO REALIZA: 3 EIR-2** 

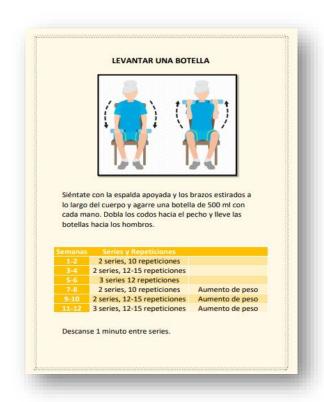
**DÓNDE:** C.S Val Miñor y Pintor Colmeiro.

CÓMO, CUÁNDO Y CUÁNTO: Diciembre 2019- Febrero 2020.

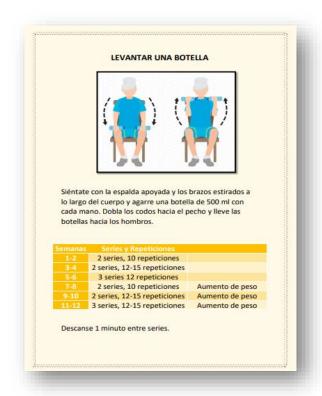
Entrevista inicial y PEF.

CÓMO, CUÁNDO Y CUÁNTO: Diciembre 2019- Febrero 2020.

Entrevista inicial y PEF.



- Entrevista inicial y PEF.
- Control telefónico.



- Entrevista inicial y PEF.
- Control telefónico.
- Sesiones grupales (6).



- Entrevista inicial y PEF.
- Control telefónico.
- Sesiones grupales (6).





- Entrevista inicial y PEF.
- Control telefónico.
- Sesiones grupales (6).
- Evaluación final.





ADAPTACIÓN: ejercicios adaptados a las necesidades en función de sus limitaciones.

MODIFICACIONES: refuerzos en la instrucción de ejercicios en los que surjan dificultades.

**COMO DE BIEN:** cuantificó la mejoría en la capacidad funcional y la repercusión en su estado de ánimo.

# MATERIAL Y MÉTODO: VARIABLES

#### **Independientes:**

Edad: 70-85

Sexo: hombre/mujer

- Asistencia al taller (SI/NO)
- Capacidad funcional previa (Test SPPB)
- BREQ-3

#### De resultado:

- Mejoraría en SPPB SI/NO
- EuroQol-5D-5L (EVA)
- Mantiene la actividad física tras la finalización del programa (SI/NO) al mes.

### MATERIAL Y MÉTODO: VARIABLES

#### **Independientes:**

o Edad: 70-85

Sexo: hombre/mujer

- Asistencia al taller (SI/NO)
- Capacidad funcional previa (Test SPPB)
- BREQ-3

#### De resultado:

- Mejoraría en SPPB SI/NO
- EuroQol-5D-5L (EVA)
- Mantiene la actividad física tras la finalización del programa (SI/NO) al mes.

Cuestionario de Regulación de la Conducta en el Ejercicio (BREQ-3) Wilson, Rodgers, Loitz, y Scime (2006).

0 0	1	2		Totalmente vendadero
			3	4
	1	2	3	4
U	1	2	3	4
0	1	2	3	+
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
0	1	2	3	4
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1	0 1 2 0 1 2	0 1 2 3 0 1 2 3

Regulación internseca: 4, 12, 18, 22 Regulación integrada: 5, 10, 15, 20 Regulación identificada: 3, 9, 17 Regulación introyectada: 2, 8, 16, 21 Regulación externa: 1, 7, 13, 19 Desmotivación: 6, 11, 14, 23 MATERIAL Y MÉTODO: VARIABLES

#### **Independientes:**

Edad: 70-85

Sexo: hombre/mujer

Asistencia al taller (SI/NO)

Capacidad funcional previa (Test SPPB)

BREQ-3

#### De resultado:

- Mejoraría en SPPB SI/NO
- EuroQol-5D-5L (EVA)
- Mantiene la actividad física tras la finalización del programa (SI/NO) al mes.



# MATERIAL Y MÉTODO

#### **Análisis estadístico:**

- Proporciones con intervalos de confianza y variables cuantitativas con media/error estándar o mediana/rango intercuartil.
- O Diferencia de medias en medidas repetidas para calcular la efectividad de la intervención por intención de tratar y por protocolo.

#### **Aspectos éticos:**

CEIC código 2019/380

#### Captación:

- Reclutados 43 y excluidos 9.
- Inician 34 y finalizan 19.

#### Análisis:

Por protocolo

#### Captación:

- Reclutados 43 y excluidos 9.
- Inician 34 y finalizan 19.

#### **Análisis:**

Por protocolo

#### **Participantes:**

- $\circ$  Edad mediana 76 años (72 79)
- Sexo:

O Hombres	Q Mujeres
57,9% (35,9 - 77,7)	42,1% (22,3 – 64,1)

#### Orupos:

C	D
72,7% (43,5- 91,7)	27,3% ( 8,3- 56,5)

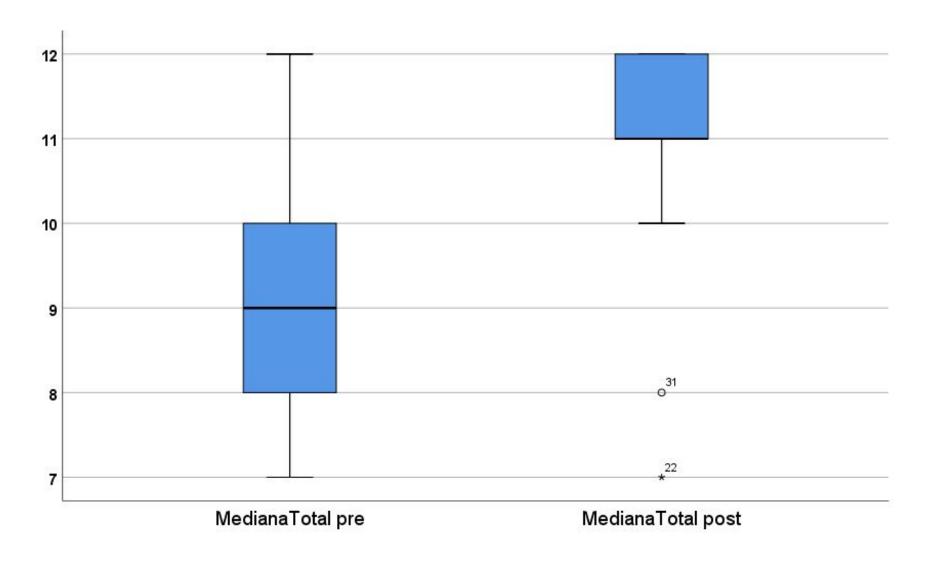
Variación de la puntuación SPPB ante-post

	Mediana pre (RIC)	Mediana post (RIC)	р
Test equilibrio	4 (3-4)	4 (4-4)	*
Test velocidad marcha	3 (3-4)	4 (4-4)	*
Test levantarse silla	3 (2-3,5)	3 (3-4)	
Total SPPB	9 (8-10)	11 (11-12)	*
EVA	75 (60 – 80)	80 ( 60 –90)	

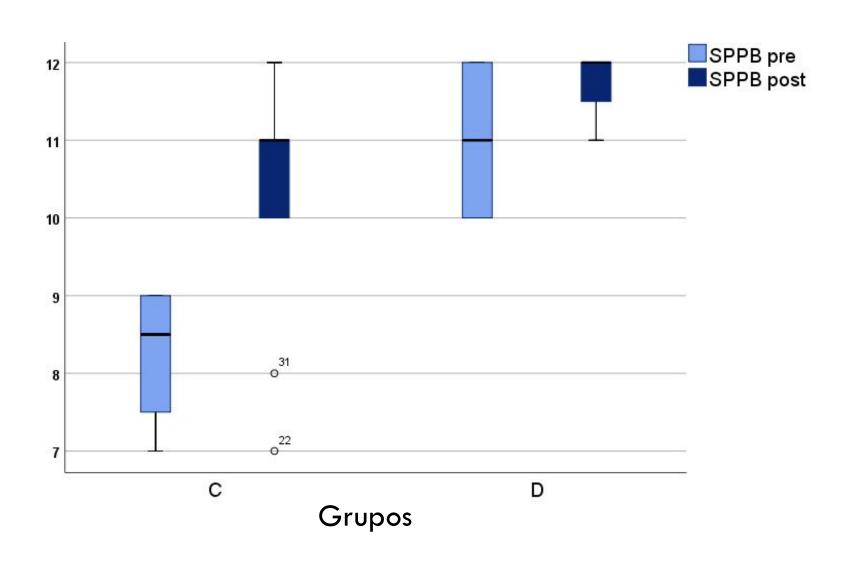
Variación de la puntuación SPPB ante-post

	Mediana pre (RIC)	Mediana post (RIC)	р
Test equilibrio	4 (3-4)	4 (4-4)	*
Test velocidad marcha	3 (3-4)	4 (4-4)	*
Test levantarse silla	3 (2-3,5)	3 (3-4)	
Total SPPB	9 (8-10)	11 (11-12)	*
EVA	75 (60 <b>–</b> 80)	80 ( 60 –90)	

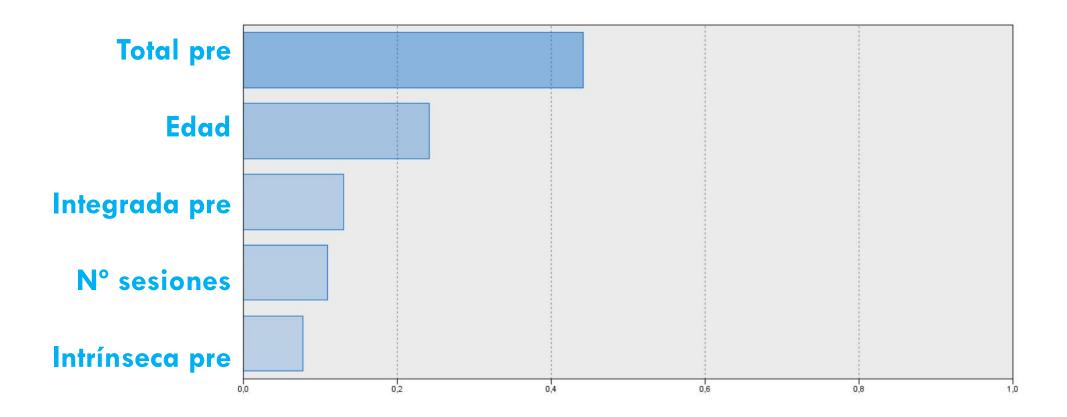
# **RESULTADOS: SPPB**



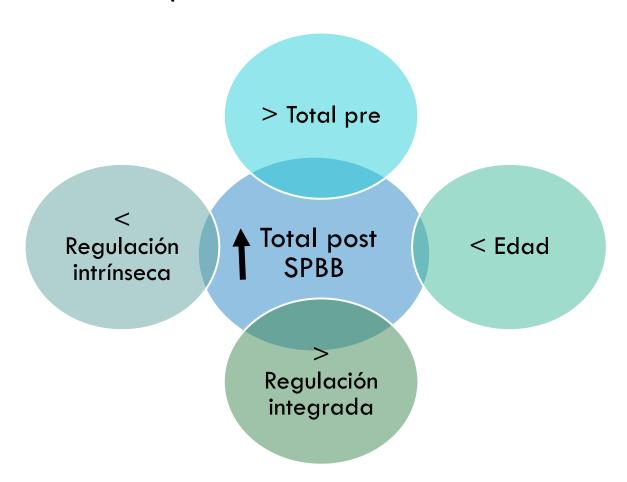
### RESULTADOS: SPPB POR GRUPOS



Regresión lineal multivariante, con SPPB como variable de resultado.



Regresión lineal multivariante, con SPPB como variable de resultado.



# DISCUSIÓN: RESULTADOS PRINCIPALES

### INTERVENCIÓN ÚTIL



- Mejoras significativas en el test SPPB:
- Test de equilibrio.
- Test velocidad de la marcha 4M.
- Total post.

- No hay diferencias significativas:
- Test levantarse de la silla.
- Calidad de vida: EuroQol (EVA).

# DISCUSIÓN: COMPARACIÓN CON OTROS ESTUDIOS

 Cameron, 2013: ECA en la que no hay diferencias a los 3 meses en el SPPB pero sí a los 12 meses.

• Jang, 2018: estudio con intervención multicomponente con diferencias en el total SPPB a los 6 y 12 meses.

• Theau, 2011: revisión sistemática muestra la necesidad de progresión lenta y gradual del entrenamiento especialmente en participantes frágiles.

# DISCUSIÓN

#### **FORTALEZAS**

Muestra pequeña + periodo breve de tiempo: diferencias significativas.

Interés de la población

Complejidad de Prescripción de actividad física

Multicéntrico, rural y urbano

Programa completo

#### LIMITACIONES

CEIC, período breve para investigación

Dificultad para conocer el cumplimiento en casa

Baja adherencia a actividades grupales

# DISCUSIÓN



#### Interés para la práctica clínica

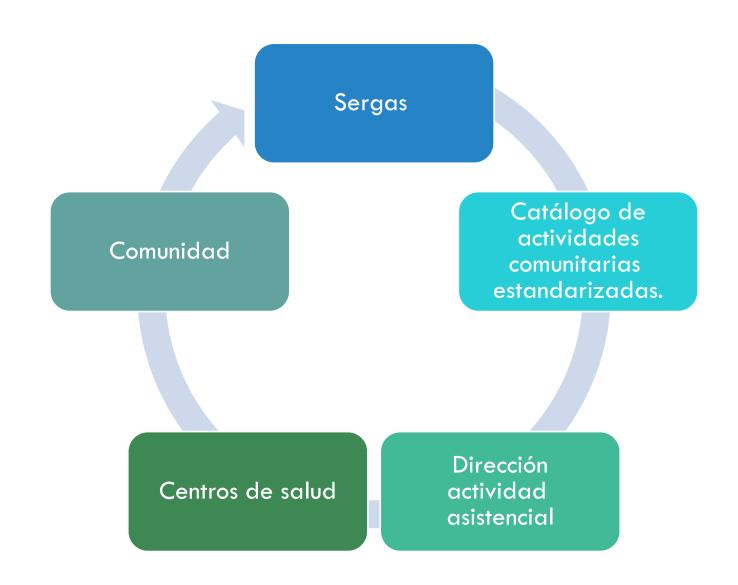
Intervención grupal programa ejercicio multicomponente con resultados de efectividad al menos a corto plazo.



#### Aplicabilidad e impacto en Atención Primaria

- Horario laboral (sesiones 1-1,5h).
- Factibilidad.
- Colaboración.
- Futuro: cartera de actividades comunitarios.

### FLUJOGRAMA DE ACTIVIDADES COMUNITARIAS



# BIBLIOGRAFÍA

- 1.Abellán A., Aceituno P., Pérez J., Ramiro D., Ayala A., y Pujol R. Un perfil de las personas mayores en España 2019. Indicadores estadísticos básicos. Madrid, Informes Envejecimiento en red no 22, 38p. [Fecha de publicación: 06/03/2019]. Disponible en: <a href="http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadoresbasicos2019.pdf">http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/enred-indicadoresbasicos2019.pdf</a>
- 2.Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.2014.Documento de consenso sobre prevención de fragilidad y caídas en la persona mayor. Disponible en: <a href="https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/Estrategia/docs/FragilidadyCaidas\_personamayor.pdf">https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/Estrategia/docs/FragilidadyCaidas\_personamayor.pdf</a>
- 3.2018 Physical Activity Guidelines Advisory Committee. 2018 Physical Activity Guidelines Advisory Committee Scientific Report. Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, 2018. Disponible en: <a href="https://health.gov/paguidelines/second-edition/report/pdf/">https://health.gov/paguidelines/second-edition/report/pdf/</a> pag advisory committee report.pdf
- 4.Izquierdo M., Casas Herrero A., Martinez Verilla N.I., Alonso Bouzon C., Rodriguez Mañas L. Un ejemplo de cooperación para la implementación de programas relacionadas con el desarrollo de ejercicio en ancianos frágiles: programa europeo Erasmus+ «Vivifrail». Rev Esp Geriatr Gerontol. 2017;52(2):110–112. Disponible en: <a href="https://www.sciencedirect.com/search/advanced?docld=10.1016/j.regg.2016.03.004">https://www.sciencedirect.com/search/advanced?docld=10.1016/j.regg.2016.03.004</a>
- 5. Vivifrail [Internet]. <a href="http://www.vivifrail.com/es/">http://www.vivifrail.com/es/</a>
- 6.Pavanisi R., Guralnik J., Brown J.C., Di Bari M., Cesari M., Landi F. et al. Short Physical Performance Battery and all-cause mortality: systematic review and meta-analysis. BMC Medicine. 2016; 14:215. Disponible en: <a href="https://bmcmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-016-0763-7">https://bmcmedicine.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12916-016-0763-7</a>
- 7. Martinez Monjo F., Cortes-Gálvez M., Cartagena Perez Y., Leal Hernandez M. Valoración funcional del anciano en atención primaria mediante el test «SPPB». Rev Esp Geriatr Gerontol. 2018;53(1):54–60. Disponible en: <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0211139X17301300">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0211139X17301300</a>
- 8. Bandinelli S., Lauretani F., Boscherini V., Gandi F., Pozzi M., Corsi A.M. et al.A randomized, controlled trial of disability prevention in frail olderpatients screened in primary care: the FRASI Study.Design and baseline evaluation.Aging Clin Exp Res. 2006; 18(5): 359–366. Disponible en: <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2659809/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2659809/</a>
- 9. Cabrero-García J., Munoz-Mendoza C.L., Cabañero-Martínez C., González-Llopís L., Ramos-Pichardo J., Reig-Ferrer A. Valores de referencia de la Short Physical Performance Battery para pacientes de 70 y más años en atención primaria de salud. Aten Primaria. 2012;44(9):540-548. Disponible en : https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656712000923

# BIBLIOGRAFÍA

- 10. Jang et al.A multicomponent frailty intervention for socioeconomically vulnerable older adults: a designed-delay study. Clinical Interventions in Aging 2018;13: 1799–1814. Disponible en: <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6156114/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6156114/</a>
- 11.Castell et al.Effectiveness of an intervention in multicomponent exercise in primary care to improve frailty parameters in patients over 70 years of age (MEFAP-project), a randomised clinical trial: rationale and study design.BMC Geriatrics.2019;19(25):2-9. Disponible en: <a href="https://bmcgeriatr.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12877-018-1024-8">https://bmcgeriatr.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12877-018-1024-8</a>
- 12.Gschwind et al.A best practice fall prevention exercise program to improve balance, strength / power, and psychosocial health in older adults: study protocol for a randomized controlled trial. BMC Geriatrics. 2013; 13(105):2-13. Disponible en <a href="https://bmcgeriatr.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2318-13-105">https://bmcgeriatr.biomedcentral.com/articles/10.1186/1471-2318-13-105</a>
- 13. Lusa Cadore E., Rodriguez Mañas L., Sinclair A., Izquierdo M. Effects of Different Exercise Interventions on Risk of Falls, Gait Ability, and Balance in Physically Frail Older Adults: A Systematic Review. Rejuvenation Res. 2013;16(2): 105–114. Disponible en <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3634155/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3634155/</a>
- 14. Abizanda Soler P. et al. Valores normativos de instrumentos de valoración funcional en ancianos españoles: estudio FRADEA.Aten Primaria. 2012;44(3):162-171. Disponible en: <a href="https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656711002459">https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656711002459</a>
- 15.Del Pino Sedeño T., Peñate W., Bethencourt J.M.La escala de valoración del estado de ánimo (EVAE):análisis de la estructura factorial y de la capacidad para detectar cambios en estados de ánimo.Análisis y Modificación de Conducta.2010;3(153-154):19-32.Disponible en:http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/6066
- 16.Sanz J. Un instrumento para evaluar la eficacia de los instrumentos de inducción de estado de ánimo: La escala de valoración del estado de ánimo. Análisis y modificación de conducta. 2001; 27(111): 71-110. Disponible en: <a href="https://eprints.ucm.es/37320/">https://eprints.ucm.es/37320/</a>
- 17. Cameron I.D., Fairhall N., Langron C. A multifactorial interdisciplinary intervention reduces frailty in older people: Randomized trial. BMC Med. 2013. Disponible en: <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3751685/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3751685/</a>
- 18. Hoffmann T, Glasziou P, Boutron I, Milne R, Perera R, Moher D, Altman D, Barbour V, Macdonald H, Johnston M, Lamb S, Dixon-Woods M, McCulloch P, Wyatt J, Chan A, Michie S. Better reporting of interventions: template for intervention description and replication (TIDieR) checklist and guide. BMJ. 2014;348:g1687.

### **AGRADECIMIENTOS**



